

Elintarvikelain 68 §:n mukainen uhkasakon tuomitseminen

4855/11.02.00/2018

Rymla § 117

Kouvolan rakennus- ja ympäristölautakunta on päätöksellään 5.9.2018 § 85 asettanut uhkasakon myymälälle [REDACTED].
Terveysvalvonta on valvonut päätöksessä annettujen määräysten täyttymistä.

Päätöksen ensimmäisessä päävelvoitteessa toimijaa on kielletty myymästä tai pitämästä kaupan helposti pilaantuvia elintarvikkeita. Helposti pilaantuvalla elintarvikkeella tarkoitettiin päävelvoitteessa elintarviketta, joka koostumuksensa, rakenteensa, käsittelynsä tai muiden ominaisuuksiensa vuoksi tarjoaa mikrobeille hyvät lisääntymismahdollisuudet ja joka on siksi säilytettävä joko alhaisessa tai korkeassa lämpötilassa. Tyypillisiä helposti pilaantuvia elintarvikkeita ovat kylmässä säilytettävät einesruoat, liha-, kana- ja kalatuotteet, maitotaloustuotteet sekä pakasteet.

Toisessa päävelvoitteessa toimija on määrätty poistamaan viimeisen käyttöpäivän ylittäneet elintarvikkeet päivittäin elintarvikehuoneistosta käsittäen myymälän tilat ja takatilat sekä takatilan kylmiöt.

Myymälään tehtiin päätöksen seurantatarkastus 22.10.2018. Tarkastuksella todettiin, että molempia päävelvoitteita rikottiin:

Päävelvoite 1:

Myymälän kylmälaitteissa oli myynnissä helposti pilaantuvia elintarvikkeita, kuten jauhelihaa, makkaroituja, einesruokia, maitotaloustuotteita ja pakasteita.

Lisäksi osassa myynnissä olevista helposti pilaantuvista elintarvikkeista oli viimeinen käyttöpäivä ylittynyt.

Päävelvoite 2:

Myymälän takatilan molemmissa kylmiöissä oli varastoituna päiväyksen ylittäneitä elintarvikkeita, sekä viimeisen käyttöpäivän että parasta ennen päiväyksen ylittäneitä.

Tarkastuksen pöytäkirja on **oheismateriaalina**.

Kuuleminen

Kuulemisilmoitus on toimitettu todisteellisesti tiedoksi toimijalle [REDACTED] saantitodistuskirjeenä, jonka toimijan edustaja [REDACTED] on vastaanottanut 31.10.2018.

Kuulemisilmoituksessa todettiin Kouvolan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan harkitsevan määräyksen tehosteeksi asettamansa molempien päävelvoitteiden peruserien 4000 euroa tuomitsemista maksuun (yhteensä 8000 euroa).

Kuulemisilmoituksessa toimijaa pyydettiin lausumaan mielipiteensä ja antamaan selvityksensä kaikista uhkasakon tuomitsemiseen koskevista seikoista, jotka saattavat vaikuttaa asioiden ratkaisemiseen.

Toimija ei ole antanut vastinetta kuulemisilmoitukseen määräaikaan 14.11.2018 mennessä.

RAKENNUS- JA YMPÄRISTÖLAUTAKUNNAN RATKAISU

Rakennus- ja ympäristölautakunta tuomitsee 5.9.2018 § 85 asettamispäätöksen 1. ja 2. päävelvoitteiden mukaiset uhkasakon peruserät á 4000 euroa maksettavaksi, eli yhteensä 8000 euroa.

Lautakunta jatkaa velvoitteiden täyttymisen valvontaa ja ryhtyy jatkossa tarvittaessa uhkasakkojen lisäerien tuomitsemiseen.

Edellytyksiä yhden tai useamman lisäerän tuomitsemiselle voidaan arvioida jokaisen peruserän tuomitsemispäätöstä seuraavan kuukauden viimeisen päivän valvontatilanteen perusteella.

Perustelut

Myymäla on käyty tarkastamassa 22.10.2018 uhkasakon asettamispäätöksen jälkeen.

Tarkastuksella todettiin, ettei toimija ole ryhtynyt noudattamaan kumpakaan päävelvoitteista. Helposti pilaantuvia elintarvikkeita oli myynnissä myymälän myyntilaitteissa. Lisäksi takatilan kylmätiloihin oli varastoituna runsaasti viimeisen käyttöpäivän ylittäneitä elintarvikkeita.

Toimijan edustajan [REDACTED] vastahakoisesta suhtautumisesta lainsäädännön vaatimuksiin sekä viranomaisen kehotusten ja ohjeiden noudattamiseen kertoo se, että tarkastuksella havaittiin jälleen viimeisen käyttöpäivän ylittäneitä elintarvikkeita olevan myynnissä. Toimijan edustaja antoi ymmärtää pitävänsä viranomaisen toimia myytävien tai varastoitavien viimeisen käyttöpäivän ylittäneiden elintarvikkeiden osalta turhan nipottamisena ja että tuotteisiin merkityjä viimeisiä käyttöpäiviä ei tarvitse välttämättä noudattaa.

Toimijan edustajan kanssa on käyty puhelinkeskustelu 10.9.2018 rakennus- ja ympäristölautakunnan uhkasakon asettamispäätöksen 5.9.2018 § 85 sisällöstä ja sen toimijalta edellyttävistä toimenpiteistä.

Velvoitteiden toteutuminen kuuluu yksiselitteisesti toimijan vastuulle, eikä velvoitteita ole määrääjässä tai sen jälkeenkään täytetty. Toimijaa on pitkään jatkuneen viranomaisvalvonnan yhteydessä toistuvasti ohjeistettu siitä, mitä toimenpiteitä sääntely käytännössä edellyttää. Lautakunta katsoo, että toimijalla on ollut oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus päävelvoitteiden täyttämiseen.

Rakennus- ja ympäristölautakunnassa on päädytty esittämään uhkasakon tuomitsemista maksettavaksi, jos velvoitteita ei jatkossakaan ennen tuomit-

semispäätöstä täytetä.

Lisätietoja: ympäristöjohtaja Hannu Friman, p. 02061 57900, hannu.friman(a)kouvola.fi, terveystarkastaja Vuokko Karjalainen, p. 02061 57247, vuokko.karjalainen(a)kouvola.fi, lakimies Olli Ojanperä, p. 02051 54949, olli.ojanpera(a)kouvola.fi

PÄÄTÖKSEN TÄYTÄNTÖÖNPANO

Päätöstä on elintarvikelain 78 §:n nojalla noudatettava muutoksenhausta riippumatta.

Sovelletut säädökset

Elintarvikelaki (23/2006) 7§, 16 §, 32 §, 55 §, 56 §, 69 §
Yleinen elintarvikeasetus (EY) N:o 178/2002 14 art., 17 art., 19 art.
Elintarvikehuoneistoasetus (1367/2011) 2 § 1 mom., 4 § 7 mom.
Yleinen elintarvikehygieniasetus (EY) N:o 852/2004 3 art., 4 art., liite II luku VI
Hallintolaki (434/2003) 33 §, 34 §, 36 §
Uhkasakkolaki 14.12.1990/1113

PÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Päätös lähetetään toimijalle todisteellisena tiedoksiantona (UhkasakkoL 23 §).

MUUTOKSENHAKU

Päätökseen voidaan hakea muutosta valittamalla Itä-Suomen hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

Ympäristöjohtajan ehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää tuomita esityksen mukaisesti [REDACTED]
maksamaan edellä kirjattujen päävelvoitteiden peruserien mukaiset uhkasakot. Velvoitteita on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta .

Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.
